

**Статья.**

**Тема:** История влияния греческих народных и церковно-уставных традиций приобщения к спиртному на уязвимость Иерусалимского дела по организации российского паломничества в Палестину в середине XIX в.<sup>1</sup>

**Аннотация.** Целью этой статьи является выяснение одной из причин уязвимости дела российских подданных в Иерусалиме в середине XIX в. Методом сопоставления греческих: многовековых традиций употребления и распространения вина, опасных для здоровья норм винопития изложенных в их Иерусалимском Типиконе и обычаев увлечения других народов на распитие неразбавленного и даже крепленого спиртного, а также истории поведения российских подданных, соблазненных на нарушение трезвости, выявлено следующее. Греческие традиции приобщению к алкоголю себя и других: послужили подрыву нравственности среди россиян в Св. Граде, нарушению церковного единства, ослаблению духовного окормления поклонников и стали одной из причин уязвимости русского паломнического дела в Иерусалиме.

**Ключевые слова:** винопитие греков, Типикон, Иерусалимское дело, паломничество. нарушение трезвости,

При исследовании истории: «Иерусалимского дела» по организации российского паломничества в Св. Землю в середине XIX в. и феномена Русской Палестины возник вопрос: «Почему при столь значительных результатах<sup>2</sup> всё наше дело на Православном Востоке оказалось таким уязвимым для его противников?»<sup>3</sup> Для изложения одной из причин этой уязвимости есть следующее.

Во-первых, российское духовно-политическое присутствие в Палестине было затеяно в XIX в. после Крымской войны на канонической территории Иерусалимского патриархата управление которым осуществляли этнические греки. Общеизвестно, да и об этом писали архимандриты Русской Духовной Миссии в Иерусалиме (далее – РДМ), что для России, в древности, греки явились учителями «по вере и гражданственности»<sup>4</sup>, при «Иерусалимском деле» они были названы братьями по вере<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup>Эта статья зачитана и обсуждена 9 февраля 2024 г. в докладе на «Секции № 3. Православное богословие и церковная письменность в истории и культуре» // См.: Программа XII Всероссийской научно-богословской конференции «ЦЕРКОВЬ. БОГОСЛОВИЕ. ИСТОРИЯ», Екатеринбург, 8–11 февраля 2024 г. С. 15.

<sup>2</sup> Под этими результатами можно понимать: учреждение РДМ и Российского консульства в Иерусалиме после Крымской войны, построение зарубежной паломнической инфраструктуры в Св. Граде, увеличение числа русских поклонников от 100 до 2000 чел. в год, организацию уникальной светской системы владения и распоряжения богоугодными заведениями, а также церковными пожертвованиями.

<sup>3</sup> Вах К. А. Вел. кн. Константин Николаевич и русское паломничество в Святую землю. 1860–1864. — М.: «Индрик», 2011. С. 59. У К. А. Ваха недосказано, кто эти противники Российского дела на православном Востоке. Это были католики, протестанты, но как ни странно это еще и многие греки Иерусалимской патриархии, не желавшие налаживания духовного окормления русских богомольцев духовенством РДМ и вообще присутствия этой Миссии в Иерусалиме.

<sup>4</sup> См.: Переписка архим. Антонина (Капустина) с графом Н. П. Игнатьевым. 1865–1893. — М.: «Индрик», 2014. С. 282.

<sup>5</sup> Архим. Леонид (Кавелин) называя Греков братьями по вере предостерегающе написал: «Бог видит, что я горячо люблю свою родину, народ Русский, люблю до готовности положить за него душу свою, но я не закрываю глаза на его недостатки и до зела не люблю его наклонности к пьянству, губящую лучших даровитых Русских людей, так точно я не превращал в добродетели и порочных наклонностей наших братьев по вере – Греков, наклонностей для всех видимых, порождающих в настоящем и грозящих «породить в недалеком будущем (через предпочтение личных интересов общим Церковным) много новых скорбей Матери нашей Вселенской Православной Церкви» // См.: Кравченко М. И. Архим. Леонид

У греков есть глагол  $\nu\eta\phi\omega$  первое значение которого: «не пить вина, быть трезвым»<sup>6</sup>, Следовательно выпивание вина означает нарушение трезвости. У греков же есть традиции, связанные с винопитием и его распространением, о которых общеизвестно следующее. 1) У них, в язычестве, было многовековое почитание Диониса – бога виноделия и винопития. 2) Греки исторически относились к вину как к необходимому продукту питания. В разбавленном виде оно входило в их дневной рацион. Пить неразбавленное вино считалось у них «скифством» и варварским обычаем. 3) Греки, оценив возможности рынков сбыта вина вглубь материка, активно торговали им получая монеты из драгметалла. 3) Вино у них могло служить оружием обороны. Например, по словам Геродота, могущество нападавших «скифов пришло в упадок после того, как мидийский царь Киаксар пригласил в гости скифских военачальников, напоил их вином, а затем перебил их, пьяных и беспомощных». 4) Вино использовалось греками, как стратегический продукт для «алколонизации варваров», т. к. воспитание у противника привычки к потреблению спиртного срабатывало эффективно в борьбе за территории<sup>7</sup>. 5) Неразбавленное вино использовалось греками Спарты для спаивания своих рабов – илотов и показа их обучающейся молодежи в отвратительном, презрительном «пьяном и безобразном виде»<sup>8</sup>.

Во-вторых, россияне устремились туда, где был составлен и еще действовал документ озаглавленный: «Типикон, сиречь, изображение церковнаго последования во Иерусалиме святых лавры, преподобнаго и богоноснаго отца нашего Саввы. Тоже последование бывает и в прочих во Иерусалиме честных обителех: подобне и в прочих святых Божиих церквах»<sup>9</sup>. Еще эта книга называлась «Иерусалимский Устав (Иерусалимский Типикон, (Нео-) савваитский Типикон)»<sup>10</sup>. В этом документе есть, относящиеся к теме исследования, указания: Симеона Великого чудотворца, что «похвала монаху еже не пити вина» и Пимена Великого, что «вина отнюдь не подобает пити монахам»<sup>11</sup>. Но в этом же Типиконе для священнослужителей, монахов и народа были прописаны следующие уставные ежегодные обычаи употребления вина на трапезах: 1) по единой чаше трудов ради бденных, в сочельник, в Усекновение, в Великую Субботу и в другие определенные постные дни; 2) по две – в обеды и после вечерний, а также Великим постом в неделю первую, в среду крестопоклонную и на Великий канон; 3) до трех чаш – «в недели, в Господские праздники, или в другие нужные утешения... в Великий Четверток»; 4) без ограничения количества чаш предписаны утешения: в Пасху, в Благовещение, в Успение и в остальные великие праздники, в Лазареву и в другие субботы, а также в некоторые дни особо чтимых святых<sup>12</sup>.

Не прописано винопитие в Типиконе в следующие дни. 1) Великим постом в будни первой седмицы (т. е. 5 дней), в остальные же пять седмиц указано поститься «от вина, понедельник, среду и пяток» (т. е. 15 дней). Также в этом Уставе нет указания пить вина на Страстной седмице в первые три дня и в пяток (т. е. еще 4 дня). Но это имеет оговорки в случаях празднования Благовещения и обретения главы Иоанна Предтечи. По максимуму же получается 24 дня воздержания от спиртного. 2) В пост Святых Апостолов, длящийся от 8 до 42 дней, указано поститься «от вина, понедельник, среду и пяток», что максимально

---

(Кавелин): жизнь и деятельность. Диссертация на соискание ученой степени кандидата богословия. МДА. СТСЛ. 1998. С. 198.

<sup>6</sup> *Эмилиан (Вафидис), архим.* Слово о трезвении: Толкование на «Слово о трезвении и молитве прп. Исихия Иерусалимского». В 2-х ч. Ч. 1.— Екатеринбург: Изд-во Ново-Тихвинского мон-ря, 2020. С. 19.

<sup>7</sup> См.: *Степанченко А. П.* Некоторые традиции винопития древних греков на Азиатском Боспоре в античный период. // ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ. Краснодар. Издат. Дом «Хорос». 2013, № 7. С. 135-137.

<sup>8</sup> См.: *Печатнова Л. Г.* Роль илотов в «воспитании» спартанцев// Ученые записки Казанского университета. 2022. Т. 164. Кн. 6. С. 108, 110, 112, 113.

<sup>9</sup> Типикон, сиесть Устав. — М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2002. С. 13.

<sup>10</sup> *Пентковский А. М.* Иерусалимский Устав. // Православная энциклопедия. 2012. Т. XXI. С. 504.

<sup>11</sup> См: Типикон ... С. 98-99.

<sup>12</sup> См: Там же ... С. 13, 22, 23, 93, 94, 98, 101, 405, 410, 816, 886, 907, 952, 936.

составляет 18 дней. 3) В пост Пресвятой Богородицы указано поститься от вина в будние дни, кроме праздника Преображения Господня. Итого максимум 10 дней. 4) В пост Рождества Христова указано поститься «от вина, понедельник, среду и пяток» кроме празднования Введения. Итого максимум 18 дней.<sup>13</sup> Из этого получается, что создатели Типикона предписали греческому духовенству, монахам и мирянам не пить вина и соблюдать трезвость максимум 70 дней в году, а в остальные 295 дней они разрешали и предлагали испивать вино либо от 1 до 3 чаш на одной трапезе, либо от 2 до 6 чаш в случае двух трапез, либо вообще без меры в особые дни. Т. е. дней нарушения трезвости, питием чаш вина, в этом Уставе в 4.2 раза больше чем трезвых дней.

Помимо этих предписаний системы потребления алкоголя в церковном году, другим важным фактом этого документа является отсутствие каких-либо указаний: о возрасте начала распития спиртного, о мере чаш, о крепости вина выраженной в процентном содержании спирта и о ранее традиционном у греков разбавлении вина водой при употреблении. Если учесть, что традиционно у греков чаша (скифос) вмещала 0,23 литра и допускались варианты от 0,21 до 0,3 литра, то получалось, что Типикон предписывал в меру потреблять на церковных трапезах в Иерусалиме от 0,21 до 0,9 литра вина на одного человека на одной трапезе, либо вообще без меры. В случае если винопитие разрешалось на двух трапезах в день, то ранее указанные меры потребления возрастали соответственно от 0,44 до 1,8 литра в сутки и безмерное питье тоже удваивалось. Про крепость вина, прописанного к употреблению на трапезах в церкви, могущую составлять от 9 до 22 % спирта, в этом Типиконе тоже ничего не сказано, что, следовательно, актуализирует дополнительное исследование об этом.

При дальнейших не сложных подсчетах получилось, что у греков в Иерусалиме в XIX в. было следующее, предписанное их церковным уставом, душевое потребление алкоголя в год. 1) Если взять по минимуму, всего лишь одну чашу объемом 0,21 литра вина с 9 % спирта и умножить на 295 дней разрешенного на трапезах винопития, то получится 5,57 литра чистого спирта одним членом церкви в год. 2) Если при том же минимуме взять традиционную чашу объемом 0,23 литра вина с средними 16 % спирта и помножить на те же 295 дней, то получатся норма 10,85 литра спирта одним членом Иерусалимской церкви в год. 3) По максимуму уставное годовое потребление алкоголя бывшее в Иерусалимской церкви пока невозможно вычислить из-за указаний на не лимитированные винопития: в Пасху, в Успение и в остальные великие праздники, в Лазареву и в другие субботы, а также в некоторые дни особо чтимых святых. Касательно этого, по оценке «Всемирной организации здравоохранения, опасный для здоровья нации уровень потребления чистого алкоголя составляет 8 литров на человека в год»<sup>14</sup>. Из-за временного отсутствия других критериев сравнения, согласно оценке, выведенной ВОЗ, полученный минимум в 5,57 литра алкоголя не далек от опасных 8 литров, а небольшая норма в 10,85 литра уже явно перешагнула за этот рубеж. Дальнейшее же добавление, по Типикону, двух, трех и неограниченного числа чаш вина, да еще иногда и по два раза в день, многократно уводило норму ежегодного душевого потребления спирта далеко за опасные для здоровья народа 8 литров. Из всего этого получается, что греческие традиции винопития, вошедшие в Типикон Иерусалимской церкви даже с мерами и нормами распития неразбавленного вина, а особенно с безмерными по возрасту начала приобщения и по количеству спиртного «утешениями», на церковных трапезах являлись опасными для здоровья нации их соблюдающей<sup>15</sup>.

---

<sup>13</sup> См.: Типикон ... С. 91, 94,

<sup>14</sup> *Иерей Григорий Игоревич Григорьев*. Грех как аддиктивное поведение: богословские основания и медико-психологический опыт исследования. Диссертация на соискание ученой степени доктора богословия. ОЦАД. М. 2015. С. 148, 149.

<sup>15</sup> Одними из подтверждений опасности таких больших норм и ненормированного потребления алкоголя здоровья нации и ее православной церкви являются общеизвестные факты о греческом этносе: 1) разрушение его Византийской империи, 2) многовековое нахождение в рабстве возглавляемых им:

В-третьих, с 1847 г. в Иерусалим, на территорию где служили люди имеющие многовековые традиции приобщения себя и других к алкоголю, где был разработан и действовал рассмотренный Типикон, своими опасными для здоровья нации нормами винопития, явно способствующий алкоголизации членов Иерусалимской церкви, соблюдающих его предписания, стали посылаться составы Русской Духовной Миссии (далее РДМ). После Крымской войны туда примерно в 10 раз возрос поток паломников Российской Православной церкви. Это были священнослужители и миряне в основном не имевшие: греческих: традиций, обычаев изготовления, крепления и потребления вина, способностей организма к расщеплению и к нейтрализации алкоголя. И в Палестине стало происходить следующее.

В январе 1858 г., члены второй РДМ, по пути в Св. Град, узнали: 1) о случаях пьянства среди российских поклонников и что мужчины и женщины, имея в Иерусалиме одно общее помещение, позволяли себе разные соблазнительные поступки, о которых печально и вспоминать; 2) о том, что в Палестине, за одни и те же деньги можно было выпить четыре раза, вместо «одного раза в России». По прибытии и сами члены второй Миссии увидели следующее. 1) Русские богомольцы, приходя в Иерусалим заболели нравственно, по причине распространения в их среде недуга пьянства. 2) Этим пороком там страдали не только люди «бывалые», проводившие всю жизнь в «паломничании» и любящие везде заводить около себя приятные компании, но и новички. 3) Среди новичков находились люди простодушные. Они верили, будто «за благословением св. Петра», т. е. после употребления маленькой рюмки раки (виноградной водки), наливаемой при первом посещении патриарха в присутствии митрополита Петры Аравийской, «нельзя уже не пить водки». 5) «На этом основании они начинали пить, делая с течением времени значительные успехи, между тем, как в России не знали вкуса водки и в Иерусалим шли с намерением посвятить себя ... подвигам постничества»<sup>16</sup>.

Приехавший в первый раз в Иерусалим в январе 1858 г. о. Леонид (Кавелин)<sup>17</sup>: 1) составил описание первых дней пребывания русских в патриархии Св. Града; 2) указал, что после первой рюмки водки от митрополита следовали чаши вина, традиционно наливаемые за приемами пищи, сопровождаемые кофе; 3) поведал об особо радушном угощении вином богомольцев перед посещением ими патриаршего синодика, где митрополит и еще четыре архиерея, а также архимандрит-секретарь: расспрашивали прибывших, производили с них сборы немалых пожертвований и порождали «взаимные недоумения и неудовольствия»; 4) описал обычаи угощения российских поклонников в архондариках монастырей патриархии: рюмками виноградной водки с чашками кофе, стаканами вина или рюмками ликера с тем же кофе, и что в путь им давали виноградного вина<sup>18</sup>.

В этом же 1858 г. действовавший в Палестине В. М. Жемчужников<sup>19</sup> написал: что греческое духовенство сознательно препятствовало усовершенствованию паствы, в которую тогда входили и русские странники; что безнравственность россиян стала особо

---

патриархатов, митрополий и епархий., 3) этот народ с более чем трех тысячелетней историей составляет всего лишь всего лишь 20 миллионов человек, тогда как например турки, народ исламский, более молодой но менее нарушающие трезвость, имеет численность 72 млн. чел., 4) в Греции признаны однополые браки.

<sup>16</sup> *Титов Ф. свящ.* Преосвящ. Кирилл (Наумов), еп. Мелитопольский, бывший настоятель Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. Киев 1902. С. 162, 163, 391.

<sup>17</sup> Леонид (Кавелин), архим. (1822-1891) – иеромонах в 1858-1859 гг. и начальник в 1864-1865 гг. РДМ в Иерусалиме, член Академии Наук и еще 6 ученых сообществ.

<sup>18</sup> *Леонид (Кавелин), архим.* Старый Иерусалим и его окрестности. Записки инока-паломника. М. 1873. С. 49, 417, 455, 466.

<sup>19</sup> Жемчужников Владимир Михайлович (1830–1884) – С 1856 г. один из создателей, участников и директоров Русского общества пароходства и торговли (алее РОПиТ). действовавшего в Иерусалиме. В 1858 г. совершил путешествие по Православному Востоку и составил записку «Православный Восток и Россия».

обращать на себя внимание, как европейских, так и восточных людей, ибо только одних русских женщин можно было «видеть в Иерусалиме пьяными в кабаках и кофейнях»<sup>20</sup>.

В декабре 1858 г. назначенный в Иерусалим консул В. И. Доргобужин<sup>21</sup> вынужден был выслать из Палестины петербургскую мещанку «за пьянство и разврат»<sup>22</sup> и наказать русского «монаха, который в полном опьянении в монастыре св. Иоанна принялся оскорблять достойных паломников, которые пили чай не предлагая ему»<sup>23</sup>.

В 1864 г. архим. Леониду (Кавелину), ставшему начальником РДМ, самому пришлось участвовать в высылке из Св. Града: сперва москвички Надежды за нетрезвое буйство, сквернословие и драку со сторожем, за тем обывательницы Натальи отличившейся: пьянством, развратом и оскорблением католического монаха<sup>24</sup>. При заботах об обеспечении богомольцев качественными привычными отечественными продуктами о. Леонид отметил: что посчитал за плохую шутку предложение «завести в Иерусалиме русский трактир», что в Иерусалиме изготовлением и продажей водки занялись евреи, преимущественно переселенцы из западных губерний, и что «знание русского языка много помогает их недоброму промыслу, для которого они и здесь употребляют уловки, известные каждому в Польше и Литве»<sup>25</sup>.

Проблемы, связанные с алкоголизацией, помимо русских паломников коснулись даже духовенства, призванного окормлять этих богомольцев. В 1857 г. чиновник Б. П. Мансуров<sup>26</sup> в своем известном растиражированном отчете правительству написал: «Уже года три – игуменом настоятелем Архангельского Русского монастыря состоит болгарский монах Прокопий, преданный самым безобразным образом пороку пьянства, протрезвляющийся только на полчаса в сутки и поражающий всякого своим грубым неукротимым нравом. – Об этом совершенно известно высшему Иерусалимскому духовному начальству, оно не отрицает сего факта, но оставляет Прокопия при его должности, продолжает выставять порочного Болгара на общий позор»<sup>27</sup>.

В последствии, про начальника второй РДМ еп. Кирилла (Наумова), в сентябре 1861 г., некий граф Шувалов, в своей записке к российскому посланнику известному графу Н. П. Игнатьеву<sup>28</sup>, написал следующее. 1) Еп. Кирилл в Иерусалиме вызвал нареkanie своею грешною жизнью; 2) проводя гостями время на террасе монастыря он позволил себе излишнее употребление вина; 3) в конце вечера преосвященный приказал арабу раздеться и танцевать; 4) когда араб «исполнил его желание, то он не стеснялся аплодировать ему и всё это видели местные греки и французы»<sup>29</sup>. Далее о. Леонид (Кавелин) поведал в откровенном письме своему другу, что когда кто-либо из паломников пробовал стучаться в двери этого епископа, по духовной или материальной нужде, то попасть было трудно, т. к. обыкновенный ответ прислужника был: «Спит». Ибо день преосвященного начинался с 9 часов вечера, и покров ночи отчасти скрывал то, чему предавался этот «поэтический

---

<sup>20</sup> Переписка Константина Зедергольма со старцем Макарием Оптинским. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. С. 323, 341.

<sup>21</sup> Доргобужин Владимир Ипполитович (1822-1888) – первый российский консул в Иерусалиме и по совместительству агент РОПиТ в 1858-1860 гг.

<sup>22</sup> *Кравченко М. И.* Архим. Леонид (Кавелин). Жизнь и деятельность... С. 200.

<sup>23</sup> См.: *Вах К. А.* Иерусалим в письмах Б. П. Мансурова и В. И. Доргобужина. 1858-1860 гг. // Иерусалимский Православный Семинар. Вып. 7. М.: Индрик, 2017. С. 191.

<sup>24</sup> См.: *Кравченко М. И.* Архим. Леонид ... С. 200.

<sup>25</sup> См.: *Леонид (Кавелин), архим.* Старый Иерусалим... С. 500, 501.

<sup>26</sup> Мансуров Борис Павлович (1828-1910) – управляющий делами Палестинского комитета в 1859-1864 гг. и Палестинской комиссии в 1864-1889 гг.

<sup>27</sup> *Мансуров Б. П.* Отчет о посещении Иерусалима и православных храмов. СПб. Типогр. Морского мин-ва. 1858. В приложении II С.11.

<sup>28</sup> Игнатьев Николай Павлович (1832-1908) – граф, член Палестинской комиссии при Азиатском департаменте МИД в 1864 г, чрезвычайный посланник 1864–1867 и чрезвычайный и полномочный посол в 1867–1877 гг. в Османской империи.

<sup>29</sup> Записка графа Шувалова послу Н. П. Игнатьеву о развратном поведении еп. Мелитопольского Кирилла в Иерусалиме (Копия). Иерусалим. 22 сентября 1861 г. // ГАРФ. Ф. 730. Д. 476. Л. 2.

архиерей».<sup>30</sup> В 1862 г. направленный в Иерусалим консул А. Н. Карцев<sup>31</sup> стал писать донесения о деятельности еп. Кирилла. Из них особо подействовало письмо «О безнравственном поведении начальника Русской Духовной Миссии», направленное 19 мая 1863 г. в Азиатский департамент МИД. В нем дипломат обвинил еп. Кирилла в алкоголизме «до припадков белой горячки» и называл «бессловесным и покорным орудием» в руках греков, «дозволяющих ему невозмутимо предаваться всем слабостям и страстям». В частном письме к графу Н. П. Игнатьеву Карцев указал, что преосвященный был: скоморохом, пьяницей и любителем прекрасного пола<sup>32</sup>. Но из-за действительных нарушений трезвости начальником второй РДМ достоверные и невероятные обвинения вменились ему, и он с трудом, после 8 месяцев неповиновения своему священноначалию, был переведен из Палестины на служение в Казань<sup>33</sup>. Этому переводу воспротивилась тогда и Иерусалимская патриархия. Греки ценили еп. Кирилла, за предоставленное им право полного влияния «на русских поклонников». Они дорожили этим «господином». Для многих он был просто гадо; но терпеть его молчаливо заставляла их «общая и частная польза»<sup>34</sup>.

В 1864 г. российские чиновники и служащие, «привыкшие жить в Иерусалиме, не сдерживая своих свободных нравов», оказались недовольными начавшимся наведением порядка и вообще приехавшим новым начальником третьей РДМ архим. Леонидом (Кавелиным). Он начал по вечерам завлекать певчих его Миссии, для распеваний романсов, сопровождавшихся «обильными попойками, за которыми осуждали действия начальника». За тем они вовлекли в свое пьяное сборище иеромонахов и иеродиакона РДМ. От этого в Миссии, вместо окормления поклонников, начались: вопиющие беспорядки, противления законному начальству, самовольные захваты власти и казны Миссии. Деяния всего этого сообщества довершились кражей конфиденциальных донесений, с проникновением в запертый кабинет о. Леонида и передачей секретных сведений, предназначенных в Св. Синод, Иерусалимскому патриарху Кириллу<sup>35</sup>. Блаженнейший, не желавший присутствия РДМ в Св. Граде, отличился: 1) принятием украденного; 2) поддержкой злоумышленников; 3) наложением на начальника третьей Миссии церковных прещений и 4) написанием на архимандрита ничем не подтвержденных обвинений в Св. Синод и канцлеру А. М. Горчакову<sup>36</sup>. Т. е. Иерусалимский патриарх воспользовался возникшей уязвимостью русского дела – нарушением церковного единства. В результате все эти действия, начавшиеся с соблазнительных рюмок и чаш в патриархии переросших в обильные попойки по вечерам в русских заведениях, послужили удалению из РДМ уникального начальника – архим. Леонида (Кавелина), ученого инока, успешного исследователя, человека: особо избранного священноначалием, живущего «во Христе»,

---

<sup>30</sup> ОР РНБ. Ф. 531. Д. 427. Л. 43. Письмо архим. Леонида Норову А. С. июнь 1864 г.; Переписка архим. Леонида (Кавелина) с А. С. Норовым: 1860–1865 / вступ. ст. А. И. Алексеева, К. А. Ваха // ППС. – Вып. 116. – М., 2019. С. 299.

<sup>31</sup> Карцев Андрей Николаевич (1835-1807) – по совместительству агент РОПиТ и консул в Иерусалиме в 1862-1867 гг.

<sup>32</sup> *Дмитриевский А. А.* Очерк жизни и деятельности архим. Леонида (Кавелина) третьего начальника РДМ в Иерусалиме и его труды по изучению Православного Востока. // Россия в Святой Земле. Документы и материалы: в 2 т. Т.2. – М.: Междунар. Отношен, 2000. С. 423.

<sup>33</sup> *Собрание мнений и отзывов митр. Филарета по делам Православной Церкви на Востоке.* СПб. 1899. С. 322-332.

<sup>34</sup> Переписка архим. Леонида (Кавелина) с А. С. Норовым: 1860–1865 / вступ. ст. А. И. Алексеева, К. А. Ваха // ППС. – Вып. 116. – М., 2019. С. 308.

<sup>35</sup> Кирилл (Критикос)

<sup>36</sup> См.: *Дмитриевский А. А.* Очерк жизни и деятельности архим. Леонида (Кавелина)... С. 455-457, 479, 483; Подробнее о беспорядках см.: «О нестроениях в Иерусалимской Миссии» // РГИА. Ф. 796. Оп. 146. Д. 224.

способного к делам наведения порядка, надзора за поклонниками и духовно-нравственного назидания богомольцев<sup>37</sup>.

В итоге этого, не претендующего на завершенность исследования, получается, что паломническое дело в Иерусалиме было затеяно на канонической территории служения греков, у которых исторически вино было: разбавленное – привычным продуктом питания, неразбавленное – оружием против варваров, продаваемое – источником дохода.

Рассмотрение Типикона, действовавшего тогда в Иерусалиме, показало, что он: 1) предусматривал дней винопития в 4.2 раза больше чем трезвых дней и соответствовал греческим правилам частого винопития; 2) предписывал на трапезах выпивать в меру от 0.21 до 1, 8 литра вина в сутки, либо вообще без меры; 3) был составлен греками для себя, уже как для варваров, скифов и илотов без предписаний обычного разбавления вина водой; 4) содержал опасные для здоровья как греческой, так и приехавшей в Св. Град русской нации: нормы душевого потребления чистого спирта в год .

Изложение событий прибытия русских поклонников и Миссии в Иерусалимский патриархат в середине XIX продемонстрировало, что народные и уставные традиции алкоголизации себя и иностранцев неразбавленным вином греки преумножили соблазнительными обычаями приобщения россиян к водке и к ликеру, к прочему алкоголю, потребляемому с кофе. Это дало плоды далеко не полностью описанных: нарушений церковного единства, безнравственности, пьяных беспорядков в среде странников и нестроений в РДМ, что ослабило Российское дело в Иерусалиме.

Все это дает вывод, что воспринятые русскими греческие народные и церковно-уставные традиции приобщения к спиртному действительно послужили одной из причин уязвимости дела: по организации российского паломничества в Палестину и по налаживанию там духовного окормления богомольцев. Следовательно, для предохранения от дальнейших соблазнов, эти традиции и уставные нормы требуют более серьезного научного изучения и осмысления.

В перспективе начатое рассмотренные иноземных обычаев приобщения себя и других к алкоголю должно послужить делу исполнения «Концепции Русской Православной Церкви по утверждению трезвости и профилактике алкоголизма» в которой в отличие от рассмотренных иностранных уставных обычаев систематического потребления алкоголя на церковных трапезах прописано следующее. 1) Церковь считает мнение о безвредности для здоровья систематического употребления алкогольных напитков - «препятствием для профилактики алкоголизации». 2) Еще в 1859 г. «Святейший Синод своим указом благословил священнослужителям «живым примером собственной жизни и частым проповедованием в Церкви Божией о пользе воздержания содействовать возникшей в некоторых городских и сельских сословиях решимости воздерживаться от употребления вина». 2) В настоящее время «Братства, общества, общины трезвости и иные церковные организации... оказывают воздействие личным примером», 3) с 2014 г. «Христиане... призываются быть примером трезвой жизни», 4) «Епархиальным архиереям следует призывать духовенство являть собою пример трезвой жизни». 5) «Насельники монастырей призваны являть собою примеры трезвого образа жизни»<sup>38</sup>. Это означает, что все члены Русской Православной Церкви: архиереи и рядовые священнослужители, монашествующие и миряне с 2014 г. призываются личным примером, т. е. нелицемерно и не нарушая трезвость, служить профилактике алкоголизма и именно утверждению трезвости в Церкви и в России.

### **Источники и литература.**

---

<sup>37</sup> См.: Вах К. А. Иерусалим в письмах Б. П. Мансурова и В. И. Доргобужинова. 1858–1860 гг. // Иерусалимский Православный Семинар. Вып. 7. — М.: Индрик, 2017. С. 157, 158, 240.

<sup>38</sup> См.: Концепция Русской Православной Церкви по утверждению трезвости и профилактике алкоголизма. Документ принят на заседании Священного Синода от 25 июля 2014 года (журнал № 80). <http://www.patriarchia.ru/db/text/3696047>

1. Вах К. А. Вел. кн. Константин Николаевич и русское паломничество в Святую землю. 1860–1864. — М.: «Индрик», 2011.
2. Вах К. А. Иерусалим в письмах Б. П. Мансурова и В.И. Доргобужинова. 1858–1860 гг. // Иерусалимский Православный Семинар. Вып. 7. М.: Индрик, 2017.
3. ГАРФ. Ф. 730. Д. 476, Л. 2. Записка графа Шувалова послу Н. П. Игнатьеву. Иерусалим. 22 сентября 1861 г.
4. Дмитриевский А. А. Очерк жизни и деятельности архим. Леонида (Кавелина) третьего начальника РДМ в Иерусалиме, и его труды по изучению Православного Востока. // Россия в Святой Земле. Документы и материалы: в 2 т. Т.2. — М.: Междунар. Отношен, 2000.
5. Концепция Русской Православной Церкви по утверждению трезвости и профилактике алкоголизма. Документ принят на заседании Священного Синода от 25 июля 2014 года (журнал № 80). URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3696047>
6. Кравченко М. И. Архим. Леонид (Кавелин): жизнь и деятельность. Диссертация на соискание ученой степени кандидата богословия. МДА. СТСЛ. 1998.
7. Леонид (Кавелин), архим. Старый Иерусалим и его окрестности. Записки инока-паломника. М. 1873.
8. Мансуров Б. П. Отчет о посещении Иерусалима и православных храмов. СПб. Типогр. Морского министерства. 1858.
9. Переписка архим. Антонина (Капустина) с графом Н. П. Игнатьевым. 1865–1893. — М.: «Индрик», 2014.
10. Переписка архим. Леонида (Кавелина) с А. С. Норовым: 1860–1865 / вступ. ст. А. И. Алексеева, К. А. Ваха // ППС. — Вып. 116. — М., 2019.
11. Переписка Константина Зедергольма со старцем Макарием Оптинским. — М.: Изд-во ПСТГУ, 2013.
12. Печатнова Л. Г. Роль илотов в «воспитании» спартанцев// Ученые записки Казанского университета. 2022. Т. 164. Кн. 6.
13. РГИА. Ф. 796. Оп. 146. Д. 224. О нестроениях в Иерусалимской Миссии.
14. Степанченко А. П. Некоторые традиции винопития древних греков на Азиатском Боспоре в античный период. // ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ. Краснодар. Издат. Дом «Хорос». 2013, № 7.
15. Типикон, сиесть Устав. — М.; Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2002.
16. Титов Феодор. свящ. Преосвящ. Кирилл (Наумов), еп. Мелитопольский, бывший настоятель Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. Киев 1902.
17. Эмилиан (Вафидис), архим. Слово о трезвении: Толкование на «Слово о трезвении и молитве прп. Исихия Иерусалимского». В 2-х ч. Ч. 1.— Екатеринбург: Изд-во Ново-Тихвинского мон-ря, 2020.